



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 Pu-St-1/2022-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠOFKO INTERNATIONAL d.o.o. MBS:020006468, Karlovac, Ljudevita Šestića 2, odlučujući o prijedlogu predlagatelja GAVRANOVIĆ d.o.o, OIB 62423481209, Zagreb, Majstorska 9, kojeg zastupa Boris Anišić, odvjetnik iz Zagreba, 28. ožujka 2022.

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja GAVRANOVIĆ d.o.o, OIB 62423481209, Zagreb, Majstorska 9, za nastavak postupka i upis stečajne mase iza dužnika u sudski registar.

Obrazloženje

1. Predlagatelj GAVRANOVIĆ d.o.o, Zagreb, u podnesku od 19. siječnja 20212. u bitnome navodi da je društvo ŠOFKO INTERNATIONAL d.o.o upisan u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Karlovcu kao vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 887, a za koje nekretnine je to društvo s predlagateljem sklopilo kupoprodajni ugovor i da je u korist predlagatelja predbilježeno pravo vlasništva pod brojem Z-13933/2020. Ujedno je predlagatelj s društvom ŠOFKO INTERNATIONAL d.o.o. sklopio ugovor o preuzimanju duga 31. ožujka 2006. s kojim je od dužnika ŠOFKO INTERNATIONAL d.o.o. preuzeo dugovanje prema vjerovniku KARLOVAČKOJ BANCI d.d. Karlovac, što je naznačeno kao način isplate prodajne cijene u ugovoru o kupoprodaji. S obzirom na to da je dug u cijelosti podmiren banka je izdala brisovno očitovanje 4. studenoga 2020.

S obzirom na to da je vlasnik nekretnine brisan iz sudskog registra i nema pravnog slijednika predlaže sudu odrediti nastavak postupka i upisati stečajnu masu iza ŠOFKO INTERNATIONAL d.o.o. kako bi stečajni upravitelj mogao izdati tabularnu ispravu podobnu za upis prava vlasništva predlagatelja na predmetnoj nekretnini.

2. Prijedlog predlagatelja za upis stečajne mase iza dužnika u sudski registar nije osnovan.

3. Nesporno je da je ovosudnim rješenjem poslovni broj St-18/2010 od 29. rujna 2010. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom i nesporno je dužnik brisan iz sudskog registra.

4. Odredbom čl. 199. st. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99 i 129/00; dalje SZ) imovina iz stavka 1. toga članka (zadržani iznosi za podjelu stečajnim vjerovnicima, vraćeni iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase, te pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu) jest stečajna masa i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. U ime i za račun te mase se mogu voditi sporovi, ako tim zakonom nije drukčije određeno.

5. Nadalje, odredbom čl. 289. st. 5. novog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: novi SZ), a koja se sukladno odredbi čl. 441. st. 2. istog zakona primjenjuje na postupke koji su u tijeku, propisano je da će se u slučaju iz st. 4. čl. 289. stečajna masa upisati u sudski registar ukoliko se nakon zaključenja stečajnog postupka pronađe imovina koja čini stečajnu masu.

6. Predlagatelj je priložio kupoprodajni ugovor od 27. ožujka 2006. (stečaj nad dužnikom je pokrenut 1. srpnja 2010.) u kojem je ugovorena cijena i isplata na način kako je predlagatelj naveo – isplatom dužnikovog duga Karlovačkoj banci d.d., za što je banka izdala brisovno očitovanje (list spisa 94), dakle cijena je isplaćena. U čl. 4. predmetnog ugovora prodavatelj ovlašćuje kupca temeljem tog ugovora i dokaza o isplati razlike ugovorene cijene ishoditi uknjižbu prava vlasništva (list spisa 97). Dakle ugovor iz 2006. godine sadrži i klauzulu intabulandi.

Predlagateljev zahtjev za upisom stečajne mase kako bi mogao upisati svoje pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini ne predstavlja razlog predviđen naprijed citiranom odredbom čl. 199. st. 4. starog SZ-a.

7. Prema tome, upis stečajne mase u sudski registar je predviđen ukoliko postoji imovina dužnika, te se u ime i za račun mase mogu voditi sporovi, a iz priložene dokumentacije u spisu vidljivo je da je predmetnu nekretninu dužnik 2006. prodao predlagatelju prije otvaranja stečaja 2010. i koji je isplatio kupoprodajnu cijenu na ugovoreni način – plaćanjem duga banci prema ugovorima o kreditima koje je dužnik sklopio s tom bankom.

8. Napominje se da je odredbom čl. 57. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19) propisano da će se uknjižba dopustiti samo na temelju javnih isprava ili privatnih isprava na kojima je istinitost potpisa ovjerovljena na način propisan posebnim zakonom, dok je u st. 3. alineja 3 propisano da će se smatrat da je potpis osobe koja je kao tijelo pravne osobe raspolagala nekretninom na ispravi propisno ovjerovljen i kad ispravu supotpíše nadležno županijsko državno odvjetništvo kad pravna osoba koja je raspolagala nekretninom nema pravnoga sljednika.

9. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da nisu ispunjene pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar u smislu odredbe čl. 6. st. 3. Zakona o sudskom registru (Narodne novine broj: 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15 i 40/19), u svezi s čl. 199. st. 1. i 4. starog SZ-a, kao i u svezi s čl. 289. st. 5. i 441. st. 2. novog SZ-a, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu, 28. ožujka 2022.

Stečajni sudac
Suzana Ivanović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. Podnositelj po pun.
2. e-Oglasna ploča suda
3. spis

Broj zapisa: **eb308-7ff0a**

Kontrolni broj: **08437-00253-3ea57**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.